

# 丽攀高速 2022-2023 年外场电力养护及维护工程施工项目

## LP-WDYH 标段评审结果公示

项目及标段名称		丽攀高速 2022-2023 年外场电力养护及维修工程施工项目 LP-WDYH 标段			
项目业主		四川丽攀高速公路有限责任公司	项目业主联系电话	0834-2500442	
询价人		四川丽攀高速公路有限责任公司	询价人联系电话	0834-2500442	
询价代理机构		无	询价代理机构联系电话	无	
开标地点		四川省西昌市河东大道一段 110 号惠民写字楼 6 楼本项目开标室	开标时间	2022 年 5 月 31 日 9:30	
公示期		2022 年 6 月 2 日至 2022 年 6 月 7 日	报价最高限价(元)	428192 元	
中标候选人及排序	中标候选人名称	报价(元)	经评审的报价(元)		
第一名	\	\	\		
第二名	\	\	\		
第三名	\	\	\		
第一中标候选人项目管理机构主要人员					
职务	姓名	执业或职业资格		职称	
		证书名称	证书编号	职称专业	级别
项目负责人	\	\	\	\	\
项目技术负责人	\	\	\	\	\
安全负责人	\	\	\	\	\
第二中标候选人项目管理机构主要人员					
职务	姓名	执业或职业资格		职称	
		证书名称	证书编号	职称专业	级别
项目负责人	\	\	\	\	\
项目技术负责人	\	\	\	\	\
安全负责人	\	\	\	\	\



第三中标候选人项目管理机构主要人员

职务	姓名	执业或职业资格		职称	
		证书名称	证书编号	职称专业	级别
\	\	\	\	\	\
\	\	\	\	\	\
\	\	\	\	\	\

第一中标候选人类似业绩

项目业主	项目名称	开工日期	竣工（交工）日期	建设规模	合同价格（元）	项目负责人
\	\	\	\	\	\	\
\	\	\	\	\	\	\
\	\	\	\	\	\	\

第一中标候选人项目负责人类似业绩

项目业主	项目名称	开工日期	竣工（交工）日期	建设规模	合同价格（元）	项目负责人
\	\	\	\	\	\	\

第一中标候选人技术负责人类似业绩

项目业主	项目名称	开工日期	竣工（交工）日期	建设规模	合同价格（元）	项目负责人
\	\	\	\	\	\	\

第二中标候选人类似业绩

项目业主	项目名称	开工日期	竣工（交工）日期	建设规模	合同价格（元）	项目负责人
\	\	\	\	\	\	\
\	\	\	\	\	\	\

第二中标候选人项目负责人类似业绩

项目业主	项目名称	开工日期	竣工（交工）日期	建设规模	合同价格（元）	项目负责人
\	\	\	\	\	\	\
\	\	\	\	\	\	\

第二中标候选人技术负责人类似业绩

项目业主	项目名称	开工日期	竣工（交工）日期	建设规模	合同价格（元）	技术负责人
\	\	\	\	\	\	\
\	\	\	\	\	\	\

第三中标候选人类似业绩

项目业主	项目名称	开工日期	竣工（交工）日期	建设规模	合同价格（元）	项目负责人
\	\	\	\	\	\	\

第三中标候选人项目负责人类似业绩

项目业主	项目名称	开工日期	竣工（交工）日期	建设规模	合同价格（元）	项目负责人
\	\	\	\	\	\	\

第三中标候选人技术负责人类似业绩


项目业主	项目名称	开工日期	竣工（交工）日期	建设规模	合同价格（元）	项目负责人
\	\	\	\	\	\	\

其他报价人（除中标候选人之外的）评审情况

报价人名称	报价（元） 或 否决报价依据条款（报价文件被认定为不合格所依据的询价文件评审办法中的评审因素和评审标准的条款）	经评审的报价（元） 或 否决报价理由（报价文件被认定为不合格的具体事实，不得简单地表述为未响应询价文件实质性内容、某处有问题等）	综合评审得分 或 备注
成都电精灵电力科技有限公司	“评审办法前附表” 2.1.1、 2.2.3 形式评审与响应性评审第（1）点要求报价文件按照询价文件格式、内容填写，字迹清晰可辨；报价人递交的报价文件未按报价文件格式填写。	主要人员最低要求不符合附录 5 资格审查条件（主要人员最低要求），要求技术负责人有二级及以上建造师证，报价人递交的报价文件中未附技术负责人证书证明。	
四川中成电力有限公司	“评审办法前附表” 2.1.1、 2.2.3 形式评审与响应性评审第（1）点要求报价文件按照询价文件格式、内容填写，字迹清晰可辨；报价人递交的报价文件未按报价文件格式		





	填写。		
四川华能达建筑工程有限公司	询价文件“第四卷”第八章报价文件格式七要求已标价工程量清单应由报价人的法定代表人或其委托人按照询价文件格式要求签署姓名并加盖报价人单位章，报价人递交的报价文件中未附工程量清单。	主要人员最低要求不符合附录5资格审查条件（主要人员最低要求），要求技术负责人有中级及以上职称，报价人递交的报价文件中未附技术负责人职称证明。	
其他需公示的内容	无		
评审委员会成员名单	姓名：张登科 姓名：曹强 姓名：肖未 姓名：谭方海 姓名：刘哲江	单位：四川丽攀高速公路有限责任公司 单位：四川丽攀高速公路有限责任公司 单位：四川丽攀高速公路有限责任公司 单位：四川丽攀高速公路有限责任公司 单位：四川丽攀高速公路有限责任公司	
监督部门名称及监督电话	项目审批部门：四川攀西高速公路开发股份有限公司	联系电话：0834-2506339	
	行业主管部门：	联系电话：	
	其他类别：	联系电话：	
异议投诉注意事项	<p>1. 报价人或者其他利害关系人对依法必须进行招标的项目的评审结果有异议的，应当在中标候选人公示期间提出。询价人应当自收到异议之日起3日内作出答复；作出答复前，应当暂停招标投标活动。</p> <p>2. 报价人或者其他利害关系人认为评审结果不符合法律、行政法规规定的，可以自知道或者应当知道之日起10日内向有关行政监督部门投诉。投诉前应当先向询价人提出异议，异议答复期间不计算在前款规定的期限内。投诉书应符合《工程建设项目招标投标活动投诉处理办法》规定。</p> <p>3. 对评审结果的投诉，涉及报价人弄虚作假骗取中标的由行业主管部门负责受理，涉及评审错误或评审无效的由项目审批部门负责受理。</p> <p>4. 投诉人就同一事项向两个以上有权受理的行政监督部门投诉的，由最先收到投诉的行政监督部门负责处理。</p> <p>5. 应先提出异议没有提出异议，超过投诉时效等不符合受理条件的投诉，有关行政监督部门不予受理；投诉人故意捏造事实、伪造证明材料或者以非法手段取得证明材料进行投诉，给他人造成损失的，依法承担赔偿责任。</p>		
询价人主要负责人签字、盖单位章：			询价代理机构主要负责人签字、盖单位章： 无

注：1. 实行电子评审的，中标候选人公示的内容作为评审报告的一部分，由评审软件自动生成，评审委员会复核，询价人或其委托的询价代理机构电子签名和签章确认；还没有实行电子评审的，询价人应根据公示标准文本要求，严格按评审报告和询价文件真实完整地填报公示信息，不得隐瞒、歪曲应当公示的信息，并对填写的中标候选人公示内容的完整性、真实性、准确性和一致性负责。表中所有空格内容均须填写，不得空白，如确实不须填写或无法填写，应在空格中填写“无”。

2. 中标候选人是联合体的，“中标候选人名称”中联合体各方的名称均应填写。

3. 表中的“中标候选人类似业绩”和“中标候选人项目负责人类似业绩”应填写中标候选人在报价文件中所附所有业绩。

4. 表中的“项目负责人”施工招标指项目经理、 监理招标指项目总监等；表中的“项目技术负责人”是指项目主要技术人员或项目总工，如设计中只有多个专业技术负责人，应都作为项目技术负责人，扩展表格，分别填写。

5. 表中的“开工日期”和“竣工日期”、“交工日期”以各有关行政监督部门相关规定为准。

6. 日期（年月日）的格式统一以阿拉伯数字表示。如：2015年9月1日，填写为20150901； 2015年9月，填写为201509；再如2015年，填写为2015；2015/9/15 9:00:00填写为20150915-9:00:00。

7. 表中的“合同价格”，是指承包人按合同约定完成了包括缺陷责任期内的全部承包工作后，发包人应付给承包人的金额，包括在履行合同过程中按合同约定进行的变更和调整。元指人民币元。

8. 表中的“建设规模”采购招标应填写主要货物的数量、类型、规格等技术参数。

9. 参与报价的所有报价人都需要公示，除中标候选人之外，其他报价人在“其他报价人（除中标候选人之外的）评审情况”中填写。没有被否决的报价，填写报价人名称、报价（元）、经评审的报价（元）、综合评审得分；被否决的报价，填写报价人名称、否决报价依据条款、否决报价理由、备注。

10. 所有的评审委员会成员（含业主评审代表）都需要填写；评审委员会成员有多个单位的，都需要填写。

11. 报价人认为评审委员会对本单位的评审可能存在错误的，可以在公示期内要求询价人提供评审报告中关于本单位的评审内容，询价人在收到报价人申请之日起，3日内予以回复，询价人不得泄露其他报价人相关的评审内容。

12. 中标候选人公示纸质文本询价人须加盖单位公章，多页还应加盖骑缝章。

